



TITLE:

Riemann多様体の測地線、曲率と ブラウン運動 (多様体上の確率微分 方程式)

AUTHOR(S):

市原, 完治

CITATION:

市原, 完治. Riemann多様体の測地線、曲率とブラウン運動 (多様体上の確率微分方程式). 数理解析研究所講究録 1980, 391: 74-90

ISSUE DATE:

1980-07

URL:

<http://hdl.handle.net/2433/104951>

RIGHT:

Riemann 多様体の測地線, 曲率とブラウン運動

九大 工学部 市原完治

序 M を n 次元, 完備, 連結, 非コンパクト Riemann 多様体, g を metric とする。そして Δ_M を M 上の Laplacian とする。

Laplacian Δ_M を infinitesimal generator とする M 上の minimal diffusion process を $(X_t, P_x)_{x \in M}$ とおき, 今後この diffusion X を M 上のブラウン運動と呼ぶことにする。

M の任意の開部分集合 U に対して

$$P_x(X_t(\omega) \in U \text{ for some } t > 0) = 1 \text{ on } M$$

が成立する時, M 上のブラウン運動 X は recurrent と呼ばれる。そして recurrent でない時, ブラウン運動 X は transient と呼ばれる。

この小論では, ブラウン運動 X の recurrence, transience と Riemann 多様体 M の測地線, 曲率との関係について述べる。

§1. Model M_0 上のブラウン運動.

この節ではある種の特別な Riemann 多様体上のブラウン運動の recurrence, transience について整理し, 更に曲率との関係についてふふたい。

Definition 1. (Greene and Wu [2]) $R^n = [0, +\infty) \times S^{n-1}$ に metric $dr^2 + g_0(r)^2 d\Theta^2$ を付与した Riemann 多様体を $\text{Model}(M_0, g_0)$ と呼ぶ。ただし, $g_0(r) \in C^\infty([0, +\infty))$ は次の性質を満足する $g_0(0) = 0$, $g_0(r) > 0$ for $r > 0$, $g_0'(0) = 1$ として $\Theta \in S^{n-1}$ spherical coordinate である。

$X_t^0 = (r_t, \Theta_t) \in [0, +\infty) \times S^{n-1}$ を $\text{Model}(M_0, g_0)$ 上のブラウン運動とする。その時ブラウン運動 X^0 の recurrence transience は radial part r_t の behavior だけに依存する。一方 X_t^0 の radial part r_t は Laplacian Δ_{M_0} の radial part

$$\frac{d^2}{dr^2} + \frac{(n-1)}{g_0(r)} \frac{dg_0(r)}{dr} \frac{d}{dr}$$

を infinitesimal generator に持つ半区間 $[0, +\infty)$ 上の diffusion process である。故に一次元 diffusion に対する結果から次の Proposition を得る。

Proposition 1. 次の2条件は同値である。

- (i) $\text{Model}(M_0, g_0)$ 上のブラウン運動 X_t^0 は recurrent である。
- (ii) $\int_0^{+\infty} g_0(r)^{-n+1} dr = +\infty$.

上の Proposition における量 $g_0(t)^{n-1}$ は点 $(r, \theta) \in M_0$ における volume element である。

以下の observation は曲率との関係を示唆する。

(A) Model M_0 の Radial 曲率, Radial Ricci 曲率 (断面曲率, Ricci 曲率によって詳細は Milnor [5])

関数 $K_0(t)$ を次の様に定義する。

$$K_0(t) = - \frac{1}{g_0(t)} \frac{d^2 g_0(t)}{dt^2}, \quad r > 0$$

$\partial_{M_0}(x_0)$ を右図の様に原点 0 と点 x_0

を結ぶ測地線の点 x_0 での単位接

ベクトルとする。その時 $K_0(t)$

は $\partial_{M_0}(x_0)$ を含む点 $x_0 \in M_0$ での二次元平面の断面曲率である。

すなわち, 任意の 0 でないベクトル $X \in \partial_{M_0}^\perp(x_0) \equiv \{ X \in T_{x_0}(M_0) : \langle X, \partial_{M_0}(x_0) \rangle = 0 \}$ (ただし $T_{x_0}(M_0)$ は $x_0 \in M_0$ での接空間, $\langle \cdot, \cdot \rangle$ は内積) に対して,

$$K_{M_0}(\partial_{M_0}(x_0), X) = K_0(t) : \text{Radial 曲率}$$

($K_{M_0}(\cdot, \cdot)$ は M_0 における断面曲率)

さらに, $\partial_{M_0}(x_0)$ の Ricci 曲率は

$$R_{M_0}(\partial_{M_0}(x_0)) = (n-1) K_0(t) : \text{Radial Ricci 曲率}$$

となる。

(B) (M_0^i, g_0^i) $i=1, 2$ を Model, K_0^i をその radial 曲率とする。その時次の比較定理はよく知られている。

Sturum Comparison Theorem.

任意の $r > 0$ に対して $K_0^1(r) \leq K_0^2(r)$ ならば,

$$\frac{1}{g_0^1(r)} \frac{d g_0^1(r)}{dr} \geq \frac{1}{g_0^2(r)} \frac{d g_0^2(r)}{dr}, \quad r > 0$$

 特に $g_0^1(r) \geq g_0^2(r), \quad r \geq 0$
 が成立する。

§2. 一般の Riemann 多様体上のブラウン運動。

この節では一般の Riemann 多様体上のブラウン運動の recurrence, transience について議論する。まず §1. におけると同様に M の断面曲率, Ricci 曲率を各々 $K_M(\cdot, \cdot)$, $R_M(\cdot)$ によって表わすことにする。

M 上の smooth 曲線 $m(r): [0, l(m)) \rightarrow M$ は次の 2 条件を満たす時、極小測地線であると言われる。

(i) 正規測地線である。すなわち

$$\nabla_{\frac{dm}{dr}} \frac{dm}{dr} = 0, \quad \left\langle \frac{dm}{dr}, \frac{dm}{dr} \right\rangle = 1 \text{ on } [0, l(m))$$

(ii) $d(m(0), m(r)) = r$ on $[0, l(m))$

ただし, ∇ は共変微分, $d(x, y)$ は 2 点 $x, y \in M$ の距離を表わす。

以上の準備の下で、我々の主定理は次の様になる。

Theorem 1. ある点 $p \in M$ に対して、次の2条件を満たす $\text{Model}(M_0, g_0)$ が存在すれば、 M 上のブラウン運動 X は recurrent になる。

(i) あらゆる極小測地線 $m(r) : [0, l(m)) \rightarrow M$, $m(0) = p$ に対して

$$R_M\left(\frac{dm(r)}{dr}\right) \geq (n-1)K_0(r) \quad \text{on } [0, l(m))$$

$$(ii) \quad \int_0^{+\infty} g_0(r)^{-n+1} dr = +\infty.$$

Theorem 2. Riemann 多様体 M は単連結であるとする。

その時、ある点 $p \in M$ に対して、次の2条件を満たす $\text{Model}(M_0, g_0)$ が存在すれば、 M 上のブラウン運動 X は transient になる。

(i) あらゆる正規測地線 $m(r) : [0, +\infty) \rightarrow M$, $m(0) = p$ に対して

$$K_M\left(\frac{dm(r)}{dr}, \cdot\right) \leq K_0(r) \quad \text{on } [0, +\infty)$$

$$(ii) \quad \int_0^{+\infty} g_0(r)^{-n+1} dr < +\infty.$$

定理の証明の準備として、以下の様に記号を導入する。

$$\tau_1(\omega) = \inf \{t > 0 : d(p, X_t(\omega)) \leq 1\}$$

$$\sigma_p(\omega) = \inf \{t > 0 : d(p, X_t(\omega)) \geq p\}, \quad p > 1.$$

そして

$$\varphi_p(x) = P_x[\tau_1 < \sigma_p]$$

$$D_p = \{x \in M : 1 < d(p, x) < p\}.$$

次の定理は Ichihara [3] と同様な方法で証明することが出来る。

Theorem 3. 次の2条件は同値である。

(i) M 上のブラウン運動 X は recurrent である。

$$(ii) \lim_{p \rightarrow +\infty} \int_{D_p} \|\text{grad } \varphi_p\|^2 dV = 0.$$

(dV は M の Riemannian volume)

故に Theorems 1, 2 を証明するには Theorem 3 の条件 (ii) を確かめるは十分であるが, そのためには微分幾何から若干の準備を必要とする。下に簡単に説明する。

Cut loci (Kobayashi and Nomizu [4])

$x \in M$ に対し

$$S_x = \{X \in T_x(M) : \langle X, X \rangle = 1\}$$

そして $X \in S_x$ に対して

$$\mu(X) = \sup\{t > 0 : d(x, \exp_x(sX)) = s \text{ for every } s \in (0, t)\}$$

$$\tilde{C}(x) = \{\mu(X)X : X \in S_x \text{ and } \mu(X) < +\infty\}$$

$$C(x) = \exp_x \tilde{C}(x) \quad \text{と置く.}$$

この $C(x)$ を点 $x \in M$ の cut locus と呼ぶ。

その時次の性質が成り立つ。

(*) $C(x)$ の measure は 0 である。

(*) $E = \{tX : 0 \leq t < \mu(X), X \in S_x\}$ とおく.

その時 $\exp_x : E \longrightarrow M \setminus C(x)$ は微分同型となる.

Theorem 1 の証明.

まず次の様な関数を定義する.

$$\psi_p(r) = \frac{\int_r^p g_0(s)^{-n+1} ds}{\int_1^p g_0(s)^{-n+1} ds}, \quad r \in (1, p)$$

$$\Psi_p(x) = \psi_p(d(p, x)).$$

その時

$$\Psi_p(x) = \begin{cases} 1 & \text{if } d(p, x) = 1 \\ 0 & \text{if } d(p, x) = p. \end{cases}$$

そして $\Psi_p(x)$ は Lipschitz continuous である.

故に Dirichlet 原理を適用することにより

$$\int_{D_p} \|\text{grad } \psi_p\|^2 dV \leq \int_{D_p} \|\text{grad } \Psi_p\|^2 dV$$

が成り立つ. だから $p \rightarrow +\infty$ の時に右辺が 0 に収束すること示せばよい.

$C(p)$ を p に対する cut locus とすると, 性質(*) によつて,

$$\int_{D_p} \|\text{grad } \Psi_p\|^2 dV = \int_{D_p \setminus C(p)} \|\text{grad } \Psi_p\|^2 dV$$

(以下, 簡単のため p に関して " $\mu(\odot) \leq 1$, $\odot \in S^{n-1}$ " を仮定する)

そして性質(*) から, 指数写像 \exp_p によって接空間 $T_p(M)$

へ引き戻すことにより,

$$= \int_{S^{n-1}} d\Theta \int_1^{\mu(\Theta) \wedge p} \left(\frac{d\psi_p(r)}{dr} \right)^2 G(r, \Theta) dr$$

ここで $G(r, \Theta) = \sqrt{\det(g_{ij})(r, \Theta)}$, $g = g_{ij} dx_i dx_j$, として $d\Theta$ は S^{n-1} 上の一様測度である.

さて一方 Theorem 1 における曲率に関する仮定の下で, Laplacian comparison theorem, Greene and Wu [2] を適用することにより, 任意の $\Theta \in S^{n-1}$, $r \in [0, \mu(\Theta))$ に対して

$$\frac{1}{G(r, \Theta)} \frac{\partial G(r, \Theta)}{\partial r} \leq \frac{(n-1)}{f_0(r)} \frac{df_0(r)}{dr}$$

を得る. 故に r, Θ に無関係な正定数 C が存在し

$$G(r, \Theta) \leq C \cdot f_0(r)^{n-1}$$

$\Theta \in S^{n-1}$, $r \in [0, \mu(\Theta))$ とする.

以上から 我々は

$$\begin{aligned} \int_{D_p} \|\text{grad } \Psi_p\|^2 dV &= \int_{S^{n-1}} d\Theta \int_1^{\mu(\Theta) \wedge p} \left(\frac{d\psi_p}{dr} \right)^2 G(r, \Theta) dr \\ &\leq C \cdot \int_{S^{n-1}} d\Theta \int_1^p \left(\frac{d\psi_p}{dr} \right)^2 f_0(r)^{n-1} dr \\ &= \frac{C \cdot |S^{n-1}|}{\int_1^p f_0(r)^{-n+1} dr} \xrightarrow{p \uparrow +\infty} 0 \quad (\text{条件(ii)より}) \end{aligned}$$

を得る. 故に Theorem 3 から結論を得る. \square

Theorem 2 の証明. まず Theorem 2 の仮定 (i) の下で, $\exp_r: T_r(M) \rightarrow M$ は微分同型となる. この事実を利用し, 評価したい Dirichlet 積分を接空間上の積分に直す.

$$\int_{D_\rho} \|\text{grad } \varphi_\rho\|^2 dV = \int_{S^{n-1}} d\Theta \int_1^\rho \|\text{grad } \varphi_\rho\|^2 G(r, \Theta) dr$$

$$\text{そして} \quad (\text{右辺}) \geq \int_{S^{n-1}} d\Theta \int_1^\rho \left(\frac{\partial \varphi_\rho}{\partial r} \right)^2 G(r, \Theta) dr$$

となる. ここで Schwarz の S^{n-1} 不等式を利用することにより

$$\geq \int_{S^{n-1}} d\Theta \frac{1}{\int_1^\rho G^{-1}(r, \Theta) dr}$$

を得る.

一方 Theorem 2 の条件 (i) の下で, Hessian comparison theorem, Greene and Wu [2] を適用することにより, 任意の $r > 0$, $\Theta \in S^{n-1}$ に対して,

$$\frac{1}{G(r, \Theta)} \frac{\partial G(r, \Theta)}{\partial r} \geq \frac{(n-1)}{g_0(r)} \frac{d g_0(r)}{dr}$$

を得る. 故に Theorem 1 の証明におけると同様に正定数 C が存在し, $G(r, \Theta) \geq C \cdot g_0(r)^{n-1}$, $(r, \Theta) \in [0, +\infty) \times S^{n-1}$ となる.

$$\begin{aligned} \text{以上から} \quad \lim_{\rho \rightarrow +\infty} \int_{D_\rho} \|\text{grad } \varphi_\rho\|^2 dV &\geq \lim_{\rho \rightarrow +\infty} \int_{S^{n-1}} d\Theta \frac{1}{\int_1^\rho G^{-1}(r, \Theta) dr} \\ &\geq \frac{C \cdot |S^{n-1}|}{\int_1^{+\infty} g_0(r)^{-n+1} dr} > 0 \end{aligned}$$

故に再び Theorem 3 を適用すれば結論を得る \square

§.3 例

この小節ではいくつかの例を通して、前節で得られた定理の応用について説明する。

1. M を n 次元 Riemann 多様体, $K(x)$, $x \in M$ を M の Gauss 曲率とする。その時次の Proposition と Theorem 3 の系として証明することが出来る。

Proposition 2. (Blanc and Fiala [I]) M の total absolute curvature が有限

$$\int_M |K(x)| dV(x) < +\infty$$

ならば, M 上のブラウン運動 X は recurrent になる。

証明. Cut locus の性質 (*) (**) により, 固定点 p に関する geodesic polar coordinate (r, θ) で

$$\int_M |K(x)| dV(x) = \int_{M \setminus \{p\}} |K(x)| dV(x) = \int_{S^1} d\theta \int_0^{\rho(\theta)} |K(r, \theta)| g(r, \theta) dr$$

と出来る。

一方 (r, θ) , $\theta \in S^1$, $r \in (0, \rho(\theta))$ における Gauss 曲率

$K(r, \theta)$ は次の様に表わされる。(Struik [7])

$$K(r, \theta) = - \frac{1}{g(r, \theta)} \frac{\partial^2 g(r, \theta)}{\partial r^2}.$$

故に

$$\int_M |K(x)| dV(x) = \int_{S^1} d\theta \int_0^{\rho(\theta)} \left| \frac{\partial^2 g(r, \theta)}{\partial r^2} \right| dr < +\infty$$

となる。ここで,

$$C(\theta) = \int_0^{\mu(\theta)} \left| \frac{\partial^2 g(r, \theta)}{\partial r^2} \right| dr < +\infty \quad \text{a.a. } \theta$$

とおく. その時 $r < \mu(\theta)$ に対し

$$\begin{aligned} \left| \frac{\partial g(r, \theta)}{\partial r} \right| &\leq \left| \int_0^r \frac{\partial^2 g(s, \theta)}{\partial s^2} ds \right| + \left| \frac{\partial g(0, \theta)}{\partial r} \right| \\ \frac{\partial g(0, \theta)}{\partial r} &= 1 \quad (\text{Struik [7]}) \text{ となるから,} \\ &\leq \int_0^r \left| \frac{\partial^2 g(s, \theta)}{\partial s^2} \right| ds + 1 \leq C(\theta) + 1. \end{aligned}$$

故に $g(0, \theta) = 0$ だから

$$g(r, \theta) \leq \int_0^r \left| \frac{\partial g(s, \theta)}{\partial s} \right| ds \leq (C(\theta) + 1)r$$

を得る.

$$\begin{aligned} \text{ここで} \quad \psi_p(r) &= \frac{\log(p/r)}{\log p}, \quad r \in (1, p) \\ \bar{\psi}_p(x) &= \psi_p(d(p, x)) \end{aligned}$$

とおけば, Theorem 1 の証明におけると同様の理由によつて

$$\begin{aligned} \int_{D_p} \|\text{grad } \psi_p\|^2 dV &\leq \int_{D_p} \|\text{grad } \bar{\psi}_p\|^2 dV \\ &= \int_{S^1} d\theta \int_1^{\mu(\theta) \wedge p} \left(\frac{d\psi_p}{dr} \right)^2 g(r, \theta) dr \\ &= \int_{S^1} d\theta \int_1^{\mu(\theta) \wedge p} \frac{1}{r^2} g(r, \theta) dr / (\log p)^2 \\ &\leq \int_{S^1} d\theta \int_1^p (1 + C(\theta)) \frac{1}{r} dr / (\log p)^2 \\ &= \left\{ 2\pi + \int_M |K| dV \right\} \cdot \frac{1}{\log p} \rightarrow 0 \\ &\quad \text{as } p \rightarrow +\infty. \end{aligned}$$

故に Theorem 3 より, Proposition 2 の結論を得る \square

2. I におけると同様 M は 2次元 Riemann 多様体, $K(x)$ は M の Gauss 曲率 とする.

(i) ある一英 p に関して

$$K(x) \geq - \frac{1}{d(p, x)^2 \log d(p, x)}$$

があるコンパクト集合の外で成り立つならば, M 上のブラウン運動 X は recurrent になる.

(ii) Riemann 多様体 M は単連結, Gauss 曲率は至る所非正であるとする. その時, ある一英 p に関して

$$K(x) \leq - \frac{1 + \varepsilon}{d(p, x)^2 \log d(p, x)}, \quad \varepsilon \text{ は正定数}$$
があるコンパクト集合の外で成り立つならば, M 上のブラウン運動 X は transient になる.

(i) の結果は Milnor [6], Greene and Wu [2] の一般化, そして (ii) は彼等による.

(i) の証明. Theorem 1. の条件 (i) (ii) を満足する Model (M_0, g_0) を構成すればよい. そのために, 関数 $K_0(r) \in C^\infty([0, +\infty))$, ≤ 0 を次の二条件と満たす様に定義する.

(i) ある正定数 C に対して

$$K_0(r) = - \frac{1}{r^2 \log r} \quad \text{on } [C, +\infty)$$

(ii) $K_0(d(p, x)) \leq K(x) \quad \text{on } M.$

そして $g_0(r) \in C^\infty([0, +\infty))$ を次の Jacobi 方程式の一意的な解とする.

$$\begin{cases} \frac{d^2 g_0(r)}{dr^2} = -K_0(r) g_0(r) \\ g_0(0) = 0, \quad \frac{dg_0}{dr}(0) = 1 \end{cases}$$

その時 $K_0(r)$ に関する仮定から " $g_0(r) > 0$ on $(0, +\infty)$ " が従う。

故に我々はこの g_0 から Model を構成できる。この Model が

Theorem 1 の条件 (i) を満たすのは明らかである。条件 (ii);

$\int_0^{+\infty} g_0(r) dr = +\infty$ は Milnor [6] の議論に従って確かめること

が出来る。まず $g_1(r) = r \log r$, $r \geq c$

そして $K_1(r) = -\frac{1}{g_1(r)} \frac{d^2 g_1(r)}{dr^2} = -\frac{1}{r^2 \log r}$, $r \geq c$
と置く。

もし必要なら小さな正定数 ε をかけることにより

$$\begin{cases} g_1(c) > g_0(c) \\ \frac{dg_1}{dr}(c) > \frac{dg_0}{dr}(c) \end{cases}$$

と仮定してよい。今、次の様な $C_1 \in (c, +\infty)$ が存在すると仮定する。

$$g_1(r) > g_0(r), \quad r \in [c, C_1)$$

$$g_1(C_1) = g_0(C_1)$$

その時 $r \in [c, C_1]$ に対して

$$\frac{d^2 g_0(r)}{dr^2} = -K_0(r) g_0(r) \leq -K_1(r) g_0(r) \leq -K_1(r) g_1(r) = \frac{d^2 g_1(r)}{dr^2}.$$

故に両辺を積分することにより、任意 $r \in [c, C_1]$ に対して

$$\frac{dg_0(r)}{dr} - \frac{dg_0(c)}{dr} \leq \frac{dg_1(r)}{dr} - \frac{dg_1(c)}{dr}$$

となり、上の仮定より

$$\frac{dg_0(r)}{dr} < \frac{dg_1(r)}{dr}, \quad r \in [c, C_1]$$

もう一度積分することにより

$$g_0(r) - g_0(c) < g_1(r) - g_1(c), \quad r \in [c, c_1]$$

故に仮定より, 任意の $r \in [c, c_1]$ に対して

$$g_0(r) < g_1(r)$$

が成立するが, これは矛盾である.

以上から $g_0(r) < g_1(r) = r \log r, \quad r > c$ を得る.

故に

$$\int_{+\infty}^{\frac{1}{r}} \frac{dr}{r \log r} = +\infty$$

だから

$$\int_{+\infty}^{\frac{1}{g_0(r)}} \frac{dr}{g_0(r)} = +\infty \quad \text{となる.} \quad \square$$

(ii) の結果は, test function $g_1(r) = r \cdot (\log r)^{1+\frac{\varepsilon}{2}}$ を利用し, 同様の議論で証明することが出来る.

3. M は $n (\geq 3)$ 次元 Riemann 多様体とする.

(i) ある一英 ρ に関して

$$(\text{英 } x \text{ での Ricci 曲率}) \geq \frac{(n-1)+\varepsilon}{4} \cdot \frac{1}{d(p, x)^2}, \quad \varepsilon: \text{正定数}$$

があるコンパクト集合の外で成り立つならば, M 上のブラウン運動 X は recurrent になる.

(ii) M は単連結, すべての断面曲率が非正ならば, M 上のブラウン運動 X は transient になる.

(ii) の証明は test function として $g_1(r) = (\log r)^R$, R は十分大きな正定数, を利用し, 例え (i) の証明に似た議論で出来る.

(ii) の場合は Model として R^n (通常の metric) を利用し, Theorem 2 を適用する.

4. ユークリッド空間 R^{n+1} の中に埋入された超曲面

$$S_n: \quad x_{n+1} = f(x_1, \dots, x_n)$$

を考える.

(i) $n=2$ の場合.

(A) $f(x_1, x_2) = x_1^2 - x_2^2$ の時, S_2 上のブラウン運動 X は recurrent になる.

(B) f は rotation invariant: 適当な $f_1(r): [0, \infty) \rightarrow R^1$ によって, $f(x_1, x_2) = f_1(r)$, $r = \sqrt{x_1^2 + x_2^2}$ と表わされる.

その時 S_2 上のブラウン運動 X は recurrent である.

(ii) $n \geq 3$ の場合.

f は rotation invariant とする.

(A) 十分大きな x に対して

$$\left| \frac{df}{d|x|} \right| \geq C \cdot \frac{|x|^{n-2}}{\log |x|}, \quad C \text{ は正定数}$$

ならば, S_n 上のブラウン運動 X は recurrent である.

$$(B) \quad \left| \frac{df}{d|x|} \right| \leq O \left(\frac{|x|^{n-2}}{(\log |x|)^{1+\varepsilon}} \right), \quad \varepsilon \text{ は正定数}$$

ならば, S_n 上のブラウン運動 X は transient である.

(i), (A) は Gauss 曲率 $K(x_1, x_2) = \frac{f_{x_1 x_1} f_{x_2 x_2} - f_{x_1 x_2}^2}{(1 + f_{x_1}^2 + f_{x_2}^2)^2}$ であることを利用し, total absolute curvature p'' 有限であることを示せばよい.

(i) (B), (ii) の場合は以下の様にするべき.

f は rotation invariant だから, R^n の極座標 (r, Θ) によって

$$dx_1^2 + \dots + dx_n^2 + df^2 = dr^2 + r^2 d\Theta^2 + f_r^2 dr^2$$

となる.

$$g(r) = \int_0^r \sqrt{1 + f_u^2} du, \quad s = g(r)$$

と置く. S_n は $(s, \Theta) \in$ geodesic polar coordinate

とする Model となる. metric は

$$ds^2 + g^{-1}(s)^2 d\Theta^2$$

となる. ここで $g^{-1}(s)$ は g の逆関数である.

$$-\lambda \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{1}{(g^{-1}(s))^{n-1}} ds = \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\sqrt{1 + f_r^2}}{r^{n-1}} dr$$

だから, Proposition I から結論を得る.

文献

- [1] C. Blanc and F. Fiala, Le type d'une surface et sa courbure totale, Comment. Math. Helv., 14 (1941-42) 230-233.
- [2] R.E. Greene and H. Wu, Function theory on manifolds which possess a pole, Lecture notes, Springer, No. 699.
- [3] K. Ichihara, Some global properties of symmetric diffusion processes, Publ. R.I.M.S., Kyoto Univ., 14, No. 2, (1978) 441-486.
- [4] S. Kobayashi and K. Nomizu, Foundations of differential geometry, II, Interscience, (1969).
- [5] J. Milnor, Morse theory, Princeton Univ. Press, 1963.
- [6] J. Milnor, On deciding whether a surface is parabolic or hyperbolic, Amer. Math. Monthly, 84 (1977), 43-46.
- [7] D. Struik, Lectures on classical differential geometry, Addison-Wesley, Reading, Mass., 1950.